ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР 16+

№36 (531) 8 НОЯБРЯ 2019 ГОДА
WWW.NAVIGATOR-TLT.RU

ЗА НАС РЕШИЛИ 6
НЕТ ПРОРОКА В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ... И ХУДОЖНИКА – ТОЖЕ!

ИСТОКИ КРИЗИСОВ 7
БУКРЕЕВ И МОСКАЛЁВ ОСТАВИЛИ В ТОЛЬЯТТИ ДУРНОЕ НАСЛЕДСТВО?

А СУД ИДЁТ...

ФЕЙКИ ВОКРУГ МУСОРА

«МОЗГОВОЙ ЦЕНТР» АНТИМУСОРНЫХ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ – ДЕПУТАТ САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ АЛЕКСЕЙ КРАСНОВ СЧИТАЕТ «ФЕЙКОМ» (ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ) МЕТОДИКУ, ПРИМЕНЁННУЮ ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ НОРМАТИВОВ НАКОПЛЕНИЯ ТВЁРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ...

Команда истцов «мусорного» суда

НЕЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

Кстати, в интернете появился ещё один фейк: письмо, якобы направленное лидером КПРФ Геннадием Зюгановым первому секретарю Самарского обкома Алексею Лескину с требованием дать «партийную оценку» депутатам-коммунистам, активно участвующим в так называемых «мусорных» судах.

Правда, об имени автора фальшивки пока остаётся лишь догадываться. Но то, что противники коммунистов не брезгуют ничем, – факт уже состоявшийся. Впрочем, мы отвлеклись.

СТР. 5

ЖКХ: ЖИВИ КАК ХОЧЕШЬ

КТО ЗАПЛАТИТ ЗА НОВЫЕ ТРУБЫ?

ПОХОЖЕ, НАШЕ ДОРОГОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НАКОНЕЦ-ТО ПРИДУМАЛО, КАК ЗАСТАВИТЬ ТЕПЛОСНАБЖАЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБНОВЛЯТЬ ВЕТШАЮЩИЕ ТРУБЫ. ОНО РАЗРЕШИЛО ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИТЬ ТАРИФ НА ТЕПЛО, А РАЗНИЦУ МЕЖДУ РЕАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ И ОПЛАТОЙ ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИСВАИВАТЬ ПОСТАВЩИКАМ ТЕПЛА. ЧТОБЫ ПОТОМ НАЗЫВАТЬ ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ПОТРЕБИТЕЛЯ ДЕНЬГИ ИНВЕСТИЦИЯМИ И ВКЛАДЫВАТЬ ИХ В МОДЕРНИЗАЦИЮ СЕТЕЙ. ПРИ ЭТОМ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ НОВЫЙ СПОСОБ СДИРАНИЯ ДЕНЕГ С НАСЕЛЕНИЯ ЗАВЕРНУЛИ В БЛЕСТЯЩИЙ ФАНТИК И НАЗВАЛИ НОВОЙ МОДЕЛЬЮ РЫНКА ТЕПЛА, ИЛИ «МЕТОДОМ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОТЕЛЬНОЙ».

КРАСИВАЯ ОБЁРТКА

Давайте посмотрим, как тепловики объясняют населению необходимость перехода на новый метод «справедливого и универсального расчёта тарифов на тепловую энергию».

«Инфраструктура российского теплоснабжения устарела и изношена. Участились аварии, а значит страдают потребители. Для решения проблемы нужны вложения, но существующая система не стимулирует энергокомпании инвестировать. Чтобы обеспечить приток средств, правительство разработало новый метод справедливого и универсального расчёта тарифов на тепловую энергию.

Его неофициальное название – метод альтернативной котельной или новая модель рынка тепла. И нужно понимать, что речи о реальном строительстве котельной не идёт. Новый принцип утверждён Федеральным законом от 29 июля 2017 года №279-ФЗ. Основная идея новой модели – модернизация систем теплоснабжения, которые навсегда останутся в городе, независимо от того, что будет с поставщиком тепла завтра. Переход на неё улучшит качество теплоснабжения, решит проблему прогнозируемости цен на долгосрочный период. Это позволит энергокомпаниям принимать инвестиционные решения и создаст предпосылки для финансирования на десятки лет вперед.

Сейчас чем больше поставщик тратит за год, тем более высокий тариф получает в следующем. В выгодном положении самые неэффективные. С новым методом все должны продавать тепло по одной цене. Если затраты поставщика выше, они либо повысят свою эффективность, либо уйдут с рынка. Рост эффективности сэкономит средства, которые компании смогут инвестировать в развитие теплоснабжения. Больше не нужен ежегодный пересмотр тарифов. Цены установят на годы вперед. Для каждого города утверждается предельный уровень, дороже которого нельзя продавать тепло. Зато дешевле – можно: энергетики и власти могут применять понижающий коэффициент, чтобы снизить цены на тепло. Внутри ценовой зоны с единым тарифом на тепло, его качество и надежность полностью отвечает единая тепловая организация (ЕТО).

Минэнерго отвечает, что резкого роста тарифов не будет. Окончательная цена определяется особенностями региона и количеством инвестиций. Если предельный уровень существенно превысит текущий, тариф повысят постепенно. Переход на новый метод добровольный. Финальное решение за региональными и муниципальными властями. Первым новый метод опробовал Рубцовск, где Сибирская генерирующая компания вложила 2 млрд рублей и решила проблемы с постоянными перебоями с отоплением.

Перед переходом на новый метод поставщик тепла предлагает муниципалитету программу инвестиционных мероприятий по модернизации теплоснабжения. При готовности властей и губернатора их заявку согласовывают Минэнерго, Минстрой и Федеральная антимонопольная служба, а Правительство России издаёт акт об отнесении города к ценовой зоне. После этого органы местного самоуправления и ЕТО заключают соглашение об исполнении схемы теплоснабжения и рассчитывается тариф. Новый метод позволит обновить систему теплоснабжения, сократить порывы и отключение отопления и горячей воды. И чем раньше к этому приступить, тем дешевле это обойдётся энергетикам, а значит и потребителю».

СТР. 8

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР
№36 (531) 8 ноября 2019 года

В СТРАНЕ

РОССИЯНЕ БОЯТСЯ ВОЙНЫ И СОБСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Больше всего россияне боятся болезни близких, войны и произвола властей. Об этом свидетельствуют результаты проведенного осенью «Левада-Центром» опроса.

Рост боязни произвола властей – во многом реакция на пенсионную реформу и общее увеличение претензий к власти на фоне падения реальных доходов населения, считает заместитель директора «Левада-Центра» Денис Волков.

Неожиданно большое количество россиян, судя по опросу, боятся войны, отметил в разговоре с РБК руководитель лаборатории социальных исследований Института региональных проблем Петр Кирьян. Количество опрошенных, заявивших об этом страхе, с 2017 по 2018 год увеличилось в два раза: с 21 до 42%. По мнению эксперта, такой скачок связан с официальной новостной картиной.

«Вернулась четкая риторика «свои – чужие», – поясняет Кирьян. – Вспомним прошлогоднее выступление президента перед Федеральным собранием, когда он демонстрировал слайды с новейшим вооружением, и это было считано довольно однозначно». Россияне, которые следят за новостями, воспринимают такие сигналы как потенциальную готовность к войне, это и вызывает страх, уточнил Кирьян.

Список, по версии «Левада-Центра», схож с результатами мартовского опроса фонда «Общественное мнение». Тогда в перечень самых сильных опасений попали страхи за детей и внуков, за собственное здоровье, по поводу безденежья, терактов, беззащитности перед властями, неопределенности будущего.

КОММЕНТАРИЙ
ГРИГОРИЙ БАСИСТЫЙ,
ДЕПУТАТ ДУМЫ Г.О. ТОЛЬЯТТИ:

– В принципе, все страхи взаимоувязаны и упираются в полную неподконтрольность власти – то есть чиновников и силовиков. С одной стороны, «бряцанье оружием» у кого-то может вызвать своего рода гордость за страну. Мол, вот мы какие! Но уверенность в том, что «граница на замке» и показная демонстрация силы – это две совсем разные вещи. Мало ли что там власть решит! Мы узнаем об этом, как всегда, задним числом. Поэтому и боимся.

ДОРОЖАЕТ ОСАГО, РАСТУТ ШТРАФЫ

Тарифы на полис ОСАГО повысятся в среднем на 15% (по некоторым данным – до 50, а то и на все 100%). Причиной стал законопроект о либерализации «автогражданки», который сейчас находится на рассмотрении.

Предлагается расширить ценовой диапазон полиса, установленный Банком России. В его пределах страховые компании будут самостоятельно определять тарифы индивидуально для каждого водителя. Для этого им хотят разрешить установку устройств, оценивающих качество вождения. Изменения должны вступить в силу со следующего года. Одновременно депутаты Госдумы предлагают увеличить штраф за отсутствие полиса ОСАГО в семь раз. Данную инициативу также поддерживают страховщики. Соответствующее предложение обсуждалось на заседании Госдумы в середине октября 2019 года, пишет газета «Известия». В настоящее время штраф за отсутствие полиса ОСАГО составляет 800 рублей. Если инициатива депутатов будет принята, то он возрастет до 5 400 рублей.

КОММЕНТАРИЙ
ПАВЕЛ РОМАНОВ,
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРТ:

– Помнится, первоначально, говоря о либерализации ОСАГО, нам рассказывали, что цена упадёт. Похоже, как и с нефтью, население ввели в заблуждение. Помните, как нас всех заверяли, что при увеличении международных цен на нефть, внутри страны цены на топливо будут падать? А чем страховые воротилы «хуже» нефтяных? Зачем им упускать лишнюю копейку?

КАМЕРЫ СМОТРЯТ В МИР

Озвучена сумма штрафов, поступивших в бюджет в прошлом году с использованием камер автоматической фиксации нарушений ПДД: 1,9 млрд рублей. Сотрудники ГИБДД в том же году выписали штрафных квитанций на 300 млн рублей.

На сегодняшний день чётко прослеживается динамика увеличения количества таких камер на дорогах. Сегодняшний лидер – Татарстан, может похвастать уже почти четырьмя тысячами камер. Далее следуют Москва (2 882) и Московская область (1 683). Самарская область, занимавшая некогда третью строчку, откатилась вниз, хоть и увеличила абсолютные показатели – 563 камеры. В стадии разработки и принятия решения – автоматический штраф за отсутствие полиса ОСАГО. Готовится к внедрению и возможность фиксировать превышение скорости из движущегося автомобиля ГИБДД.

По планам Минтранса, общее количество камер на дорогах страны к 2024 году должно составить свыше 18 тысяч.

ПЛАТИТЬ ЗА МУСОР НЕ ХОТЯТ

Неплатежи юридических лиц за вывоз мусора в России достигли 65-70%, заявил РБК глава «Российского экологического оператора» Денис Буцаев.

Он подчеркнул, что размер неплатежей со стороны населения составляет 20-35%. «В отношении юридических лиц ничего не меняется, и это нас серьезно настораживает», – сказал Буцаев. Непонятно, куда в некоторых субъектах России девается мусор, так как контрактов нет, и не ясно, платит ли население за вывоз отходов. Собираемость платежей за вывоз мусора должна быть увеличена до 90%, уверен Буцаев.

КОММЕНТАРИЙ
АЛЕКСЕЙ КРАСНОВ,
ДЕПУТАТ САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ:

– Прежде чем требовать собираемости и грозить другим возможными карами, чиновникам нужно «начать с себя». А именно: пересчитать на научной и реальной основе и тарифы, и нормативы накопления ТКО. Ведь не секрет, что в большинстве регионов страны они небеспочвенно подвергаются пересмотру в судах. Далее – разработать подробный план действий по переработке и утилизации всего что только можно из нынешнего вала ТКО. Запустить сортировочные станции и мусороперерабатывающие заводы. А не просто лупить с людей и «юриков» три шкуры за все то же закапывание отходов в землю.

КРУПНЫМ БАНКАМ НЕ НУЖЕН «МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ»

Самые крупные банки РФ с большой региональной сетью не желают принимать материнский капитал в качестве полного или частичного первоначального взноса по ипотеке с господдержкой для семей с детьми, сообщают «Известия».

Издание обратило внимание на многочисленные жалобы на специализированных интернет-форумах. Журналисты обратились в колл-центры крупнейших кредитных организаций с вопросом, можно ли взять льготный жилищный кредит под 5-6% годовых с использованием маткапитала для первоначального взноса? Там ответили отказом. Представители банков объясняют свою позицию тем, что застройщикам приходится ждать несколько месяцев, пока Пенсионный фонд переведёт им государственную субсидию, что их не устраивает. Вот вам и социальная поддержка.

НИ КОПЕЙКИ МИМО ГОСУДАРСТВА

Минфин планирует распространить специальный налоговый режим для самозанятых – «Налог на профессиональный доход» – на все регионы с 1 июля 2020 года, сообщает «Московский комсомолец».

«По итогам 2019 года мы изучим опыт реализации эксперимента в четырёх пилотных регионах, доработаем систему его администрирования, чтобы минимизировать возможные бюджетные риски. Ориентировочно с 1 июля 2020 года будем готовы распространить этот налоговый режим на всю страну», – приводит слова Антона Силуанова официальный сайт Минфина РФ.

Напомним, с 1 января 2019 года спецрежим для самозанятых был введен на территории Москвы, Татарстана, Московской и Калужской областей. На данный момент Минфин РФ подготовил законопроект о расширении зоны действия специального налогового режима на 19 регионов России. В первую очередь, это регионы-доноры и регионы, на территории которых расположены города-миллионники. Итак, с 1 января 2020 года спецрежим для самозанятых планируется ввести в Башкирии, Санкт-Петербурге, Воронежской, Волгоградской, Ленинградской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Ростовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Тюменской, Челябинской областях, Красноярском и Пермском краях, Ненецком, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

КОММЕНТАРИЙ
ГЕОРГИЙ АКОЕВ,
ДЕПУТАТ ДУМЫ Г.О. ТОЛЬЯТТИ:

– Буду краток. Даже боюсь предположить: сколько людей лишатся дохода из-за невозможности платить с него налог. А сколькие попадут в долговую яму и лишатся имущества, когда за них возьмутся судебные приставы?

В ГУБЕРНИИ

ЭКС-ДИРЕКТОРУ РЕГИОНАЛЬНОГО ФКР ГОТОВЯТ ОБВИНЕНИЕ

Дело бывшего директора фонда капитального ремонта Самарской области Михаила Архипова передали в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения.

Напомним, следствие считает, что Архипов собирал «откаты» с каждого подрядчика областного фонда капремонта. Получать деньги ему помогал Алексей Архипов. Оба брата были задержаны сотрудниками УФСБ 31 июля 2018 года при передаче именно такого «отката». Братьям Архиповым выдвинуто обвинение в коммерческом подкупе. Сейчас они находятся под стражей.

ПОЧЁТНЫМ ГРАЖДАНАМ – ПОЧЁТНЫЕ ПОХОРОНЫ

Губернатор Самарской области предложил хоронить и устанавливать памятники почётным гражданам области за счёт областного бюджета.

Согласно инициативе Азарова, почётным гражданам региона будут обеспечены за счёт бюджета похороны со всеми полагающимися процедурами, надгробная плита и мемориальная доска на фасад дома, где проживал человек. В случае, если всё это оплачивают родственники, область полностью компенсирует им затраты. В пояснительной записке Азаров указал, что данная инициатива должна подчеркнуть «высокий статус лиц, удостоенных звания «Почетный гражданин Самарской области».

Сейчас в списке почётных людей региона значится 34 фамилии. Законопроект уже поступил в Самарскую губернскую думу.

ПО «СВЕЧКЕ» НА КАЖДЫЙ ПЯТАК?

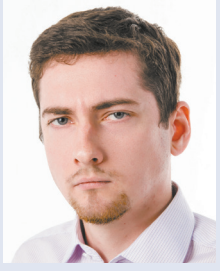
Исторический центр Самары может быть застроен многоэтажками.

По данным СМИ, глава Самары Елена Лапушкина утвердила документацию по планировке территории в границах улиц Ленинская, Вилоновская, Садовая и Ульяновская в центре города. Документы позволяют осуществить межевание территории исторической части города. Многие противники сразу же заявили, что это сделано для застройки центра многоэтажными жилыми домами.

Позже руководитель управления информационной политики администрации Самары Елена Рыжкова попыталась успокоить общественность, сообщив, что «утверждён только проект межевания территории, занимаемой уже существующими многоквартирными жилыми домами. Один из домов – с обманутыми дольщиками. Выполняется решение суда. Никакой новой стройки вестись не будет».

Стоит напомнить, что сейчас власти области пытаются добиться присвоение центру Самары статуса исторического поселения с соответствующими ограничениями. Данный статус город может получить до конца года.

КОММЕНТАРИЙ
АЛЕКСАНДР ОСИПОВ,
ДЕПУТАТ ДУМЫ Г.О. ТОЛЬЯТТИ:



– Многоэтажка в исторической части города уже имеется. Причём проблемная, с обманутыми дольщиками. Общественность не зря переживает за город. Там, где появился один дом, может появиться и другой. При должных связях и деньгах, сделать можно всё. И проблемный дом с дольщиками тому подтверждение.

ПОДАРКИ НА ПОЛМИЛЛИОНА

Бюджет Самарской области потратит 495 тысяч рублей на подарочные наборы.

320 сувениров с символикой Самарской области планирует закупить регион для формирования подарочных наборов. Цена одного набора начинается от 360 рублей и заканчивается 3,2 тысячами рублей. Самый простой вариант – металлический магнит с достопримечательностями Самары.

Более дорогие подарки будут включать в себя дорожные наборы с подушкой-подголовником и портмоне для документов, мультифункциональный кабель для IOS и Android, флеш-накопители, внешние аккумуляторы «под камень», смарт-браслеты со счетчиком каллорий, шагомером, мониторингом сна и другими стандартными для таких браслетов функциями, а также брелоки-медальоны, ручки, блокноты и ежедневники. Всего будет 9 видов подарочных наборов.

На данный момент правительство ищет поставщика, который сможет выполнить все условия, описанные в техническом задании для подарочных наборов.

НЕСЧАСТНЫЙ РЕГИОН

Социальный опрос показал, что жители Самарской области не очень-то и счастливы!

Опрос компании HeadHunter, проведённый в конце октября, показал счастье регионов по шкале от 0 до 10 баллов, где 10 – наивысший уровень счастья. Самарский регион набрал всего 4,8 баллов. Тем самым заняв место в рейтинге самых несчастливых регионов вместе с Пермским краем, Тульской областью и Ставропольским краем.

ГАЛЬЦОВУ ПЕРЕНАЗНАЧИЛИ

29 октября депутаты Самарской губернской думы тайным голосованием вновь утвердили на пост уполномоченного по правам человека Ольгу Гальцову.

Гальцова была единственной кандидатурой в списке для голосования. За неё проголосовали 32 депутата. Ещё 5 депутатов были против (эксперты редакции уверены, что это были депутаты фракции КПРФ). Ранее кандидатура Гальцовой была согласована уполномоченным по правам человека РФ Татьяной Москальковой. Гальцова заняла эту должность во второй раз.

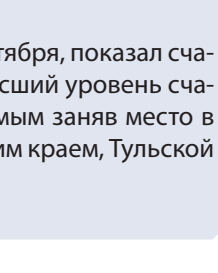
ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ СНИЗИЛИ

После окончания третьего квартала власти региона сообщили размер нового прожиточного минимума для жителей области.

Теперь он составляет 10 659 рублей, что меньше прошлого значения на 155 рублей. Напомним, что значение прожиточного минимума берётся за основу при расчёте социальных выплат. И если доход гражданина превышает прожиточный минимум хотя бы на 1 рубль, в социальной помощи будет отказано.

Отчёт правительства области гласит, что прожиточный минимум на четвёртый квартал 2019 года для трудоспособных граждан установлен на уровне 11 тыс. 808 рублей (минус 161 руб.), для пенсионеров – 8 тыс. 505 рублей (минус 140 руб.), для детей – 10 тыс. 551 руб. (минус 163 руб.).

КОММЕНТАРИЙ
ВЛАДИМИР КРАСНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ПО БЮДЖЕТУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ КОНТРОЛЮ ДУМЫ Г.О. ТОЛЬЯТТИ:



– Вот так 155 рублей превратили вчерашнего получателя социальных выплат в человека с крепким и достаточным доходом для жизни! Уже завтра люди и целые семьи, сводившие концы с концами только за счёт социальных пособий, узнают, что они материально обеспеченные участники социума. Не единожды говорилось, что нельзя настолько категорично отделять людей, «крепко стоящих на ногах», от социально незащищенных и так непродуманно принимать решения о выплате социальных пособий. Но, видимо, в правительстве считают по-другому.

АНЕКДОТ НОМЕРА

Послушал вчера премьер-министра. Молодец! Умные и правильные вещи говорит. Про врачей, про медицину в целом. Про образование, науку, про пенсии, экономику, цифровизацию, про жизнь вообще. Очень мне понравилось про рост доходов людей. Одного только понять не могу, он про какую именно страну рассказывал?!!

Все герои и ситуации, представленные в анекдоте, вымышленные. Любые совпадения случайны.

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР
№36 (531) 8 ноября 2019 года

В ГОРОДЕ

«НЕУД» ФОНДУ КАПРЕМОНТА

Депутаты Думы Тольятти констатировали неутешительные итоги реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, а также итоги исполнения гарантийных обязательств по ранее проведенным мероприятиям, сообщает сайт Думы Тольятти.

Напомним, что, совершив осмотр явного брака, допущенного при проведении работ в многоквартирных домах, депутаты Думы г.о. Тольятти настояли на том, чтобы регоператор предоставил «дорожную карту» устранения замечаний на 83 объектах капремонта периода 2014-2018 годов. На очередном заседании профильная комиссия тольяттинского парламента вернулась к теме, чтобы выяснить, есть ли положительные сдвиги. Но, как оказалось, сдвиги незначительные, а нерешенных вопросов осталось еще очень много. Депутаты отметили, что фонд капремонта предоставил в Думу информацию по 120 многоквартирным домам, в 70 из них недостатки проведенного капремонта, отнесенные к гарантийным случаям, всё ещё не устранены. Устранены они только в 36 домах, но в одном доме управляющая компания отказывается подписывать акт, а ещё в одном доме управляющая компания устранила недостатки своими силами.

Исходя из этих данных и с учетом обращений горожан, по-прежнему поступающих во все инстанции, включая Думу г.о. Тольятти, депутаты сочли работу ФКР неудовлетворительной. В решение профильной комиссии включен и пункт, касающийся надзорного ведомства. Прокуратуре нашего города предложено обращаться в суд с заявлением в защиту прав и законных интересов собственников жилых помещений, страдающих от неисполнения гарантийных обязательств по ранее проведенным работам капитального ремонта в многоквартирных домах.

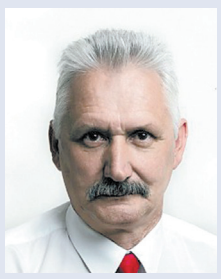
ЗАСТРОЙЩИК СРЫВАЕТ СРОКИ

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства при реализации национального проекта «Образование».

Установлено, что застройщик ООО «Дизайн. Строительство», ведущий строительно-монтажные работы на объекте детского сада в микрорайоне Жигулёвское Море, отступил от производственного графика. Так, на 18 октября этого года не был установлен один из лестничных маршей, наружные сети водопровода и канализации, не произведено благоустройство. Указанные работы согласно графику подлежали выполнению в сентябре 2019 года.

По итогам проверки директор организации, осуществляющей строительство детского сада, предостережен о недопустимости нарушений требований федерального законодательства.

КОММЕНТАРИЙ
СЕРГЕЙ ЕГОРОВ,
ДЕПУТАТ САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ:



– Ни в коем случае нельзя бросать подрядчика один на один с трудностями! 30 октября мы вместе с депутатом Думы г.о. Тольятти Василием Воробьевым и его помощником Павлом Авдеевым посетили строительную площадку. Павел Алексеевич сделал некоторые замечания и внес рекомендации застройщику для улучшения сложившейся ситуации. Однако их реализация возможна только при непосредственном постоянном участии куратора со стороны проектной организации и администрации города. Мы с коллегами будем продолжать держать под контролем ситуацию со строительством детского сада.

НЕ ДОГОВОРИЛИСЬ, НО ПРИСЛУШАЛИСЬ

На прошлой неделе в думе состоялось рабочее совещание, на котором депутаты и представители администрации города обменялись мнениями о преобразовании муниципального предприятия «Рынок Кунеевский» в акционерное общество.

Напомним, из-за спорных вопросов с реформированием рынка фракция КПРФ в полном составе покинула заседание думы. Коммунисты предложили добавить в повестку вопрос о внесении изменений в программу приватизации, но с ними не согласились остальные. Отвергли представители «Единой России», «Справедливой России», ЛДПР и законное право «красных» уйти на перерыв для совещания. В итоге заседание было сорвано.

И вот в прошлую среду, как и настаивали коммунисты, произошло детальное обсуждение ситуации с рынком. Перед мероприятием депутаты запросили дополнительную информацию о финансовом положении дел данного муниципального предприятия и дорожную карту, по которой город намерен вести акционирование единственного муниципального предприятия, приносящего прибыль в городской бюджет.

Во время обсуждения представители администрации обещали, что смена организационно-правовой формы не повлияет на формат работы рынка. Депутаты от КПРФ не особо доверяли данной информации и настаивали, что рынок – социально важный объект, и поэтому его необходимо сохранить.

Окончательное решение принято не было. К обсуждению ситуации предложено вернуться после дополнительной проработки вопроса.

КОММЕНТАРИЙ
ОЛЬГА СОТНИКОВА,
РУКОВОДИТЕЛЬ ФРАКЦИИ КПРФ В ДУМЕ Г.О. ТОЛЬЯТТИ:

– Говорила уже много раз, скажу в очередной – у города достаточное количество непрофильных активов. И если за основу приватизации брать именно тот аспект, на который напирают в администрации города, мол, скоро будет на федеральном уровне принят закон о реорганизации всех муниципальных предприятий, то начинать нужно именно с тех МП, на содержание которых город вкладывает средства. То есть с убыточных. А те, что приносят деньги в казну, с приватизацией могут подождать.

БИБЛИОТЕКАРИ РАЗБОГАТЕЛИ?

В Тольятти выросла заработная плата работников детских муниципальных библиотек.

Директор МБУК «Объединение детских библиотек» Марина Козлова, докладывая депутатам местного парламента о результатах оптимизации учреждения, прошедшей, напомним, в 2017 году сообщила о росте средней зарплаты библиотекарей, сообщает TLT-gorod. По словам Козловой, главными результатами оптимизации объединения библиотек стало то, что бюджет учреждения снизился лишь на 3% (с 40 млн рублей до 39 млн рублей), а заработная плата у работников возросла на 22,4%.

«Если в 2017 году наша средняя зарплата составляла 23905 рублей, то в 2019 году она составляет 28356 рублей, – рассказала директор МБУК. – Соответственно, мы стали активнее работать. У нас выросло посещаемость сайта – с 50 тысяч до 57 тысяч в год. Это один из показателей активизации работы учреждения».

По словам руководителя, сейчас в объединении детских библиотек Тольятти зарегистрировано 45 тысяч читателей. За девять месяцев в учреждении зафиксировано 421 тысяча посещений, при годовом плане 556 тысяч. Для сравнения, в 2018 году посещений было 473 тысячи.

«ТН» решил справиться в одной из городских библиотек, какова же зарплата рядового библиотекаря. Однако руководитель библиотеки сначала согласилась представить информацию, но не по телефону. А потом при личном обращении и вовсе отказалась обнародовать конкретные цифры, сославшись на то, что «не имеет права разглашать подобную информацию». Что-то подсказывает, что 28 тысяч рядовые библиотекари не получают.

КАДРОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Прокурор города Альберт Москалёв покидает и должность, и наш город.

Альберт Москалёв переходит на должность руководителя управления Московской межрегиональной транспортной прокуратуры.

Отметим, что несколькими неделями ранее свой пост покинул прокурор Самарской области Константин Букреев, который ныне тоже работает в Московской межрегиональной транспортной прокуратуре. Так что не исключается вероятность, что именно Букреев рекомендовал тольяттинского коллегу для работы в Москве.

О том, кто займет место прокурора города, пока не уточняется. Напомним, что Москалёв возглавлял тольяттинскую прокуратуру в течение двух лет – с 2017 года.

ФЕЙКИ ВОКРУГ МУСОРА

Окончание. Начало на стр. 1

«ПРИМЕНЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ ГРУППОЙ НЕ УКАЗАННОЙ В ЗАКОНЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ «ИСКЛЮЧЕНИЯ ЭКСТРЕМУМОВ» ПРИВЕЛО К ПОЯВЛЕНИЮ ИЗ НИОТКУДА В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ 29 406 КУБИЧЕСКИХ МЕТРОВ МУСОРА НА СУММУ В 17 589 493 РУБЛЯ!

С ЦИФРАМИ НАГОЛО

Очередное судебное заседание по отмене приказа №1023 областного министерства энергетики и ЖКХ прошло полностью под диктовку административных истцов. Алексей Краснов подготовил 6 страниц дополнений к исковым требованиям, где с цифрами в руках доказывалось: применённая министерскими разработчиками методика исчисления норматива накопления ТКО не соответствует законодательно утверждённым правилам.

Вот лишь некоторые выдержки из этого документа:

«Доказательство того, что экспертная группа подтасовала результаты расчётов в пользу экономически и фактически необоснованного роста норматива в Самарской области, не требуют специальных экономических познаний и умещаются в четыре арифметических действия, доступных даже школьнику...»

«Данные расчёты являются полной фикцией, ненаучны, неэкономичны, противоречат фактическому состоянию дел, заявляемому самими ответчиками, и в этом смысле я подозреваю в этих результатах деятельности экспертной группы министерства состав преступления, изложенный в части 2 статьи 159 УК РФ...»

В чём суть? Разработчики норматива в своих расчётах решили пожонглировать цифрами. Убрали данные городов Похвистнева, Октябрьска и Отрадного из тех замеров накопления ТКО, что якобы провели муниципалитеты области (сам факт объективности этих цифр и реальности «замеров» даже не станем рассматривать). Назвали это «правилом исключения экстремумов» (экстремум – максимальное или минимальное значение. – Прим. ред.). Далее сложили, разделили и вывели некий средний показатель. Но вот что интересно: в случае с многоквартирными домами (МКД) в результате данных манипуляций норматив увеличился на 0,01 кубометра на человека в год, а в отношении владельцев индивидуальных жилых домов (ИЖД) – на 0,03 кубометра.

Казалось бы – какая мелочь! Но в объёме области эта «мелочь» даёт ощутимую прибавку: для МКД – 19 594 кубометров в год. Для ИЖД – 9 812 кубометров. Вывоз и (дальнейшая утилизация и переработка) т.д. одного кубометра мусора стоит 598,16 рублей.

Далее – ещё одна цитата из искового дополнения административного истца А.Г. Краснова:

«Как мы видим, применение несуществующего в нормативно-правовых актах «правила исключения экстремумов» каждый раз приводило экспертную группу исключительно к эфемерному «увеличению» объёмов накапливаемого в Самарской области мусора.

Применение экспертной группой не указанной в законе математической операции «исключения экстремумов» привело к появлению из ниоткуда в общей сложности 29 406 кубических метров мусора на сумму в 17 589 493 рубля!»

СЧИТАЕМ ВСЁ, И НЕ ВАМ ОЦЕНИВАТЬ!

Не сидела сложа руки и истец Елена Кудряшова. Перед судом она запросила статистические справки, из которых следовало, что площадь городских округов у нас в области волшебным образом увеличилась, поскольку разработчики норматива, грубо говоря, свалили все многоквартирные дома в одну кучу. Неважно, где они расположены – в городах или поселках городского типа, к городским округам не имеющим отношения.

Она же обратила внимание суда на «засекреченность» сведений о проведении публичных консультаций в отношении самого нормативного акта. В ходе их было получено 12 замечаний, одно из которых учтено частично. Что это были за замечания, почему их проигнорировали – история умалчивает. Вот что говорит сама Елена Кудряшова:

– Суть моих дополнений, если коротко. Статистические данные, при расчёте норматива применены некорректно. Я дополнила это официальной справкой из органов власти. Некорректность в том, что для расчёта норматива используется площадь жилья в городских округах. Мы же с квадратного метра считаем? В материалах дела чётко указано, что учитывалась площадь всего жилья по всей городской местности. А здесь лукавый момент: городская местность – это не только 10 городских округов, но и всякие ПГТ – посёлки городского типа – и они их включили в расчёт.

И второе – не была соблюдена сама процедура принятия нормативного акта, когда нужно было оценить его последствия. Этого сделано не было. Законом предусмотрена оценка регулирующего воздействия – то есть насколько хорош или плох будет вот этот нормативный акт. И для каких слоёв населения. Проведение этой оценки чётко регламентировано. Процедура не была соблюдена, что подтверждается материалами дела. Но сегодня мне сказали, что я вообще не имею права оценивать: была проведена процедура или нет. Забавный аргумент...

ПОДЫТОЖИМ ВЫШЕСКАЗАННОЕ

1. Ответчиками так и не был ранее доказан сам факт тотального проведения замеров накопления ТКО и легитимность предоставленных муниципалитетами результатов.

2. Сами расчёты проведены не в соответствии с действующим законодательством.

3. Данные, использованные в расчётах, брались произвольно – по желанию разработчиков.

4. Сам приказ №1023 принят с нарушением оценки регулирующего воздействия.

КРЫТЬ «МУСОРНОЙ ВЕРТИКАЛИ» НЕЧЕМ

За подробными комментариями мы по традиции обратились к депутату Самарской губернской думы коммунисту Алексею Краснову:

– Алексей Геннадьевич, возникает ощущение, что вы разнесли в пух и прах аргументы своих оппонентов...

– Да. Аргументы противной стороны мы разбили окончательно. Если раньше мы делали упор на то, что не проводилось замеров, и данные не отражают реальной ситуации по накоплению ТКО в Самарской области, то теперь мы дополнили свою исковую аргументацию тем, что разбили сам расчёт норматива норм накопления ТКО.

Мы указали в суде, что при расчёте норматива министерством энергетики и ЖКХ Самарской области были использованы такие арифметические операции, которые законом не предусмотрены. В 269-м постановлении правительства чётко и ясно указывается, каким образом исчислять норматив. Норматив исчисляется из средних значений по элементарной формуле...

– Всё сложить и разделить?

– Именно. Взять все показатели, сложить, разделить и получить средний результат. И ни о каком «правиле исключения экстремумов» (наибольших и наименьших результатов. – Прим. ред.) там нет ни слова. Более того, «правила исключения экстремумов» вообще не существует. Ни в экономике, ни в математике.

– То есть то, о чём говорил на прошлом заседании разработчик Александр Могличёв это...

– ...это фейк! Это они сами придумали. Есть «правило исключения переменных для определения типа экстремума». Но это из другой оперы. Когда исключаются переменные для поиска экстремума, искомым является сам экстремум! А в случае определения среднего, искомым является не экстремум, а вот это самое среднее значение. Не высший и низший, а именно средний показатель. Другая цель преследуется...

Но вопрос в другом: они не имели права исключать показатели по муниципалитетам, которые они исключили! Потому что эти показатели – это уже усреднённые значения. Каждый муниципалитет, если (!) он проводил исследования правильно и по методическим рекомендациям, должен был предоставить уже усреднённые показатели. Это показатели семи дней каждого из четырех сезонов и по разным видам объектов. То есть данные за 28 дней приведены к одному, среднему значению. И для исчисления конечного усреднённого показателя первоначальный усреднённый показатель нельзя исключать. Я не слишком в дебри залез? Понятно объясняю?

– Более-менее...

– Так вот... Почему министерство ЖКХ сфальсифицировало данные? Оно исключило уже усреднённые показатели. А сделало оно это для того, чтобы подогнать итоговую сумму под желаемые числа. Они, видимо, изначально определили количество денег, которые хотят собрать с населения. И «плясали» уже от этого. «Рисовали» объёмы, транспортные расходы. Словом, как я говорил раньше: как только мы дойдём до территориальной схемы в суде по нормативу, мы неизбежно пересечёмся с иском по тарифу (который, напомню, мы выиграли). Это и произошло. Лишь только мы затронули объём, выяснили, что он завышен – мы можем спокойно увязывать вместе оба суда и говорить: мы знаем, что и тариф на вывоз ТКО завышен, и норматив накопления завышен! Мало того, что тариф неправильно рассчитан, но он завышен однозначно: объём-то мусора меньше.

Даже если принять на веру те показатели, которые предоставили муниципалитеты, и считать по ним, цифры получаются всё равно меньше, чем они заложили в норматив. Почему? Да потому что, даже «нарисовав» все эти цифры, они получили итог, который их не очень устраивал. Нужно было «дорисовать» ещё 17 миллионов. С чем они и справились. Взяли показатели по трём городам и четырём позициям, выкинули, и у них получилось.

– И это ещё без учёта того, о чём говорила Кудряшова?

– У неё аргументация в другой плоскости, но, я уверен, если «развинтить» норматив и тариф «по болтикам», то окажется, что тариф не больше, как сказали у нас Анташев и министр ЖКХ Марков, а меньше. Намного меньше. Суперменьше! Люди столько не мусорят просто потому, что люди столько не покупают. У нас население нищее. Росстат опубликовал данные: у граждан денег хватает только на еду и с трудом – на одежду. Откуда будет браться мусор, который есть прямой результат потребления? Из ниоткуда мусор не берётся: чем больше человек покупает, тем больше отходов. И наоборот.

– О прогнозах, наверное, можно уже не спрашивать?

– А что прогнозы? Мы в суде уже всё 10 раз доказали. Всё понятно. Заметьте, представитель тарифного департамента Никитина уже в своих выступлениях ничего не говорит про нормативно-правовые акты. Она заявляет, что в приведённых нами расчётах нет доказательств. Сказать больше нечего, вот и занимается абсурдом. Шесть страниц математических выкладок. Четыре простых арифметических действия и в итоге любому сразу видно, насколько они со своими «экстремумами» увеличили волшебным образом объёмы. Здесь уже даже спорить не о чем. Всё, что придумали разработчики норматива, – незаконно!

Андрей Сергеев

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР
№36 (531) 8 ноября 2019 года

БОРЬБА ЗА ШКОЛУ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ДЕПУТАТЫ И ЖИТЕЛИ МИКРОРАЙОНА ФЁДОРОВКА ПРОДОЛЖАЮТ ОБСУЖДАТЬ БУДУЩИЙ ВАРИАНТ СУЩЕСТВОВАНИЯ МЕСТНОЙ ШКОЛЫ. 31 ОКТЯБРЯ В ТОЛЬЯТТИНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЕ ПРОШЛО СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ФЁДОРОВКИ И ДЕПУТАТОВ ФРАКЦИИ КПРФ.

БЕЗ ПРАВА НА СУЩЕСТВОВАНИЕ?

Неделей ранее депутат Тольяттинской городской думы Александр Осипов и депутат Самарской губернской думы Алексей Краснов встретились с руководителем департамента образования Ларисой Лебедевой по вопросу реконструкции школы в микрорайоне Федоровка. На этой встрече были обсуждены несколько вариантов реконструкции общеобразовательного учреждения: начальная школа + детский сад и полноценная 11-летняя школа. На оба варианта были предоставлены показательные расчёты оклада учителей. Кроме этого, руководитель департамента предоставила демографический прогноз на ближайшие 5 лет.

Согласно расчётам администрации, полноценная школа в нынешних реалиях существовать не сможет. Самая главная проблема – малое количество учеников и, как следствие, – малая зарплата учителей. Как известно, сегодня заработная плата учителей напрямую зависит от количества школьников. И, по версии «мэрии», нынешнее количество учеников в Фёдоровке не даст возможность платить достойные деньги учителям. Исходя из расчётов администрации, учителя профилирующих предметов (физики, химии, географии и т.д.) будут получать совсем скромные деньги – около 5 тысяч рублей. Именно это, по словам Лебедевой, является одной из причин решения введения в эксплуатацию варианта детский сад + школа. Такой вариант якобы позволит привлечь дополнительные средства, позволяющие платить учителям достойную зарплату.

Ранее по поручению жителей Фёдоровки депутат Алексей Краснов обсуждал вопрос с заместителем министра образования Самарской области на тему реконструкции школы в Фёдоровке. И услышал от него практически тот же ответ. По словам чиновника, полноценную школу построить не проблема. Проблема заключается в привлечении учителей. Чиновник опасается, что в школу просто никто не пойдет работать на такие мизерные зарплаты.

НЕ ВСЁ ТАК ОДНОЗНАЧНО

Как и было обещано, после встречи с чиновниками депутаты пригласили к себе председателя инициативной группы Фёдоровки Анатолия Цыганова и ответственную за учебный сектор в микрорайоне Ольгу Вещеву. Принимать вариант администрации как окончательный депутаты не стали и решили дальше «вентилировать проблему» с жителями микрорайона. К тому же оба представителя инициативной группы являются бывшими учителями и могут посмотреть на предлагаемый администрацией вариант профессиональным взглядом. Они встретились с руководителем фракции КПРФ Ольгой Сотниковой, депутатом городской думы Александром Осиповым и депутатом Самарской губернской думы Алексеем Красновым в городской думе.

Встреча длилась два часа. Расчёты администрации по полноценной школе были подвергнуты фёдоровскими активистами сомнению. Нашлось много «но», всплыли разные вопросы. Так, было отмечено, что, раз школа не самостоятельное юридическое лицо, то и считать зарплату только на основе учеников Фёдоровки не правильно. Школа №15 имеет два корпуса и учеников из счёт Шлюзового у неё больше. Кроме этого, упомянули и надбавки за внеучебную деятельность.

Алексей Краснов, как опытный депутат в плане общения с чиновниками, справедливо отметил, что к администрации нужно идти с готовыми расчётами. Слушать ничем не подкреплённые предложения никто не будет. Необходимо произвести собственные расчёты, всё посчитать и предоставить администрации. Несмотря на то что это работа явно не депутатов и не жителей микрорайона, по-другому в современных реалиях никак не получается. В итоге было решено сделать собственный вариант расчётов полноценной школы.

РАБОТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Депутаты и инициативная группа решили взять паузу на несколько недель для сбора информации. Народные избранники со своей стороны сделают необходимые для расчётов запросы, а инициативная группа соберёт информацию непосредственно в микрорайоне.

К примеру, немаловажно знать точно, каково число родителей, готовых отправить своих детей учиться в школу в Фёдоровке, когда она откроется. Да, сейчас около 350 школьников ездят на учёбу в другие районы. Но все ли из них переведут своих детей в местную школу? На встрече с руководителем департамента образования была представлена таблица, где и сколько фёдоровских учеников обучаются в настоящий момент по городу. Есть те ученики, которые получают образование в лицеях и гимназиях с разными уклонами в учебной программе. Родители знают, что зачастую попасть в такие учебные заведения довольно непросто. И будут ли они потом переводить своих детей в местную школу? Этот вопрос пока остаётся открытым.

Как только будут собраны все необходимые данные и произведены собственные расчёты, у рабочей группы, состоящей из депутатов и членов инициативной группы, появится на руках свой вариант школы с подкреплённой «считалкой». И тогда вести диалог с чиновниками можно будет более продуктивно.

Виктор Намерен

ЗА НАС РЕШИЛИ

НЕТ ПРОРОКА В СВОЁМ ОТЕЧЕСТВЕ... И ХУДОЖНИКА – ТОЖЕ!

СКАНДАЛОМ ЗАВЕРШИЛСЯ В ТОЛЬЯТТИ КОНКУРС ПРОЕКТОВ ПАМЯТНИКА ЖЕНЩИНЕ-СОЛДАТКЕ, КОТОРЫЙ ОБЪЯВИЛА АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ. РЕЗУЛЬТАТЫ НАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ ЗА ПРОЕКТ ПАМЯТНИКА ПРИЗНАНЫ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ В СВЯЗИ С НАКРУТКОЙ ГОЛОСОВ. ПРИЧЕМ НАКРУЧИВАЛИ ГОЛОСА ЯКОБЫ ЗА ЦЕРЕТЕЛИ. НО ИМЕННО ЭТОТ СКУЛЬПТОР И ОКАЗАЛСЯ ПОБЕДИТЕЛЕМ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ.

С инициативой памятника солдатке выступил председатель совета ветеранов тольяттинского военного училища Александр Радченко ещё в 2017 году. Тольяттинский скульптор, заслуженный художник России Алексей Кузнецов откликнулся на инициативу и разработал проект монументальной композиции. Накануне юбилейного года Победы в Великой Отечественной войне идею памятника поддержали губернатор Самарской области Дмитрий Азаров, глава Тольятти Сергей Анташев. Проект решили выбрать на основе конкурса, победителем в котором признавался участник, набравший наибольшее количество голосов в ходе электронного голосования. На конкурс заявились пять участников. Среди которых Алексей Кузнецов и Зураб Церетели.

Вот что по этому поводу пишет в своём блоге депутат Самарской губернской думы Михаил Матвеев: «Основная борьба развернулась между проектом №1 Зураба Церетели, активно лоббируемого мэрией (ну куда ж без него!), и проектом №5 тольяттинского скульптора Алексея Кузнецова. В ходе онлайн-голосования за Церетели начали накручиваться голоса. По слухам, «фабрика троллей» работала в тольяттинском университете, ректор которого Михаил Криштал входил в конкурсную комиссию. При том, что у студентов был свой проект (№4). Однако якобы между менеджерами Церетели и ТГУ была достигнута договоренность, что скульптор отдает им готовую скульптуру (по памятнику Шостаковичу в Самаре мы знаем, что их у него завалялось на складе сотни), а ТГУ получает подряд на благоустройство...

Однако затем за проекты в поддержку памятника Кузнецова начали высказываться РПЦ, Управление мусульман, Дом дружбы народов и другие общественные организации Тольятти. Около 2 тысяч подписей было собрано горожанами. В итоге за день до окончания голосования проект тольяттинского скульптора опередил церетелевский на 700 голосов. Тогда итоги просто отменили, сославшись на выявленные накрутки (не уточнив, при этом чьи), и за тольяттинцев решение приняла комиссия из 15 человек, отдавшая большинство голосов Церетели».

Далее депутат рассуждает о бесцеремонности, с которой работы 85-летнего Церетели в последнее время пропихиваются на самарской земле. «Ждём 20-метровую статую Христа Спасителя на горе – модный в католических странах образ с раскинутыми руками (в православной традиции отсутствующий). А выброшенный ради блатного Церетели победитель конкурса – Кузнецов даже не был допущен на заседание конкурсной комиссии. В отличие от того же Криштала, проект которого был одним из участников. Келейно за тольяттинцев всё решили. Впрочем, с Шостаковичем в Самаре вообще никто ни с кем ничего не обсуждал. Ну, может, только Хинштейн с Азаровым».

«ТН» связался с Алексеем Кузнецовым, и вот что он рассказал нашему изданию: «Согласно канонам монументального искусства, в конкурсную комиссию должны входить либо скульпторы, либо другие люди, занимающиеся искусством профессионально. В данном случае из 15 человек комиссии почти половина не имеет профессионального отношения не то что к монументальному искусству, а к искусству вообще».

Всё это очень некрасиво. Мягко говоря. А если жёстче – позор! Позор муниципальной власти, которая не смогла (или не захотела) дать народу определиться с выбором проекта. Зачем нужно было проводить электронное голосование? Почему нельзя было провести референдум? Пожалели денег?

Тогда почему при проведении онлайн-голосования не обеспечили необходимую безопасность? В результате с одного IP-адреса можно было голосовать бесконечное количество раз. Это что – недоработка организаторов конкурса или сознательные действия, направленные на то, чтобы монумент имел возможность поставить именно Церетели? В этой ситуации вопросов много. А ответы на них мы, скорее всего, и не узнаем.

...Алексей Кузнецов уже находился в подобной ситуации, когда его проект памятника Василию Татищеву был задвинут в стол в угоду другого столичного скульптора Александра Руковишникова. Тогда тольяттинец, заслуженный скульптор России, и произнёс слова из Евангелие – «нет пророка в своём Отечестве», означающие, что местная власть не видит гениев в своих земляках, а предпочитает искать их среди столичных «звёзд».

А между тем москвичи не очень-то жалуют творчество Церетели, о чём так и пишут в сетях. Но главное – имя. Бренд. Вкупе с понтами местной власти провинциального города и отсутствием вкуса они неплохо уживаются.

Игорь Мухин

БУКРЕЕВ И МОСКАЛЁВ ОСТАВИЛИ В ТОЛЬЯТТИ ДУРНОЕ НАСЛЕДСТВО?

ВО ВТОРНИК, 5 НОЯБРЯ В ГОРОДАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ МНОЖЕСТВО ГРАЖДАН ОБРАТИЛИСЬ В СУДЫ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА. ВСЕ ОБРАТИВШИЕСЯ ЯВЛЯЮТСЯ ПОТЕРПЕВШИМИ ОТ ДЕЙСТВИЙ КООПЕРАТИВОВ «ФАБРИКА ПРОДУКТОВ ВКУСНО И СЫТНО» И «СТРОИТЕЛЬНО-СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КАССА». ВСЕ ПОДАННЫЕ ИСКОВЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ – НА ПОЛИЦИЮ, А ТОЧНЕЕ – НА ЕЁ БЕЗДЕЙСТВИЕ...

После произошедших с кооперативами событий, описанных в нашей газете («ТН» №26 от 18.07 и №31 от 26.09), расследование обоих дел не то чтобы не завершилось, оно даже толком не началось. Хотя, по мнению потерпевших, у правоохранительных органов есть всё для того, чтобы заняться раскрытием данных дел всерьёз: пострадавшие, свидетели, подозреваемые, состав преступления и многое другое. Но до сих не один из пострадавших вкладчиков не смог вернуть свои деньги.

В СУД НА ПОЛИЦИЮ

После «схлопывания» двух кооперативов руководитель группы «Крепость» Елена Машкова собирала и объединяла всех пострадавших в единый коллектив. В него вошли не только тольяттинцы, но и жители других городов и регионов, где эти кооперативы обозначили своё присутствие.

Устав слушать «завтраки» от правоохранительных органов, все пострадавшие решили перейти к более активным действиям. В Тольятти, Самаре, Сызрани и других городах области инициативные группы направили в суд заявления на бездействие полиции. В своих заявлениях истцы отмечают, что у полиции было достаточно времени для своевременных действий. А именно: для того чтобы произвести арест имущества мошенников, счетов, для того чтобы взять под стражу всех подозреваемых, а не только руководителей кооперативов. Но органы до сих пор занимаются проволочками.

Как сообщила «Тольяттинскому навигатору» Елена Машкова, есть информация, что руководители кооперативов (Калинина и Федотова) успели перепродать или передать третьим лицам ценное имущество и средства со своих счетов. То есть спрятать активы от будущих возможных взысканий приставов. Узнав это, а также понимая, что к концу судов у подозреваемых может ничего не остаться, потерпевшие обратились в суды.

СЕМЬСОТ ЖАЛОБ

Незадолго до подачи заявлений в суд инициативные пострадавшие злополучных кооперативов лично привезли в московскую прокуратуру 700 жалоб на бездействие силовых структур. Их сразу отправили к местному прокурору, который попытался отговорить от подачи заявлений. По словам участников событий, правоохранительные органы столицы находились в замешательстве. Было очевидно, что такое у них случилось впервые. Что делать, они не знали. В Москву люди приехали готовыми к такому повороту событий и, используя доводы со ссылками на закон, заставили принять все 700 заявлений и зарегистрировать. Там же на месте людям пообещали, что в Тольятти будет проведена проверка.

ПОВЫШЕНИЕ ИЛИ ПОБЕГ?

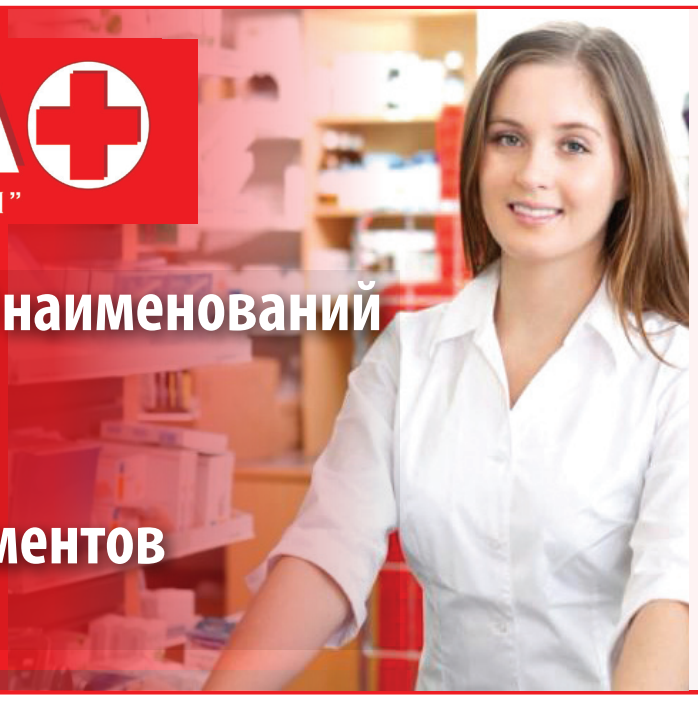
Но не прошло и недели после описанных выше событий, как свой пост покинул главный прокурор Тольятти Альберт Москалёв. По данным СМИ, он возглавит управление Московской межрегиональной транспортной прокуратуры. А его начальник - областной прокурор Константин Букреев - перешел работать в транспортную прокуратуру столицы несколькими неделями раньше. Преемники прокуроров области и города до сих пор не названы.

Перевод прокуроров в столицу можно смело назвать повышением. Только на фоне изложенных событий вокруг финансовых пирамид в городе и регионе как-то непонятно, по какому же принципу людей отбирают на высокие должности? А если точнее, за какие заслуги? Уж не за то ли, что в городе «лопаются» одна за другой финансовые пирамиды, которые действовали с попустительства надзорных органов? Так за что же их отправляют на повышение? Или прокуроры сбежали?

Виктор Намерен

Редакция «ТН» будет продолжать следить за развитием событий.

АПТЕКА+
"ФОРМУЛА ЗДОРОВЬЯ"
+ Номенклатура более 5000 наименований
+ Прием заказов с выдачей на следующий день
+ Огромный выбор медикаментов и товаров для детей



Список аптек:
- ул. Л. Чайкиной, 85 77-08-56
- ул. Революционная, 66 35-50-52
- ул. 40 лет Победы, 9 95-76-42
- ул. 40 лет Победы, 80 30-69-87
- ул. Революционная, 16 95-65-21
- ул. Мира, 39 77-08-51
- ул. Железнодорожная, 39 45-43-13

ЕЛЕНА МАШКОВА
ПОМОЩНИК ДЕПУТАТА САМАРСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ А. КРАСНОВА, КООРДИНАТОР ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «КРЕПОСТЬ»,
ОБЪЕДИНЯЮЩЕЙ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ПОСТРАДАЛИ ОТ ДЕЙСТВИЙ ФИНАНСОВЫХ МОШЕННИКОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ПРИЁМ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСИ.
89608430845

КОПИР СЕРВИС
РЕМОНТ: НОУТБУКИ ПЛАНШЕТЫ МОНИТОРЫ ПЛОТТЕРЫ ПРИНТЕРЫ ПРОДАЖА КОМПЬЮТЕРЫ КАРТРИДЖИ ТОНЕРЫ ЧЕРНИЛА ФОТОБУМАГА
ЗАПРАВКА КАРТРИДЖЕЙ 7-Я БЕСПЛАТНО
ЗАПЧАСТИ ДЛЯ НОУТБУКОВ www.kypidetal.ru
www.kps-tlt.ru
- 5 квартал, ул. Свердлова, 13а, ДБ «Заря», 2-й этаж, офис 237. т. 78-28-83, 77-04-06
- 19 квартал, ул. 70 лет Октября, 38, цокольный этаж Т. 55-77-88
- 12 квартал, ТД "Линн", ул.Дзержинского 25а, 3 вход, 2 этаж. Т. 77-91-91
ГАРАНТИЯ • КАЧЕСТВО • СРОКИ

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР
РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГАЗЕТА
Название газеты: «Тольяттинский навигатор»
Учредитель: ООО «Навигатор-Медиа»
Директор: Чугунова Алия Фяритовна
Главный редактор: Осипов Александр Викторович
Выпускающий редактор: Баркалова Ольга Васильевна
Адрес редакции: 445040, Самарская область, г. Тольятти, б-р Туполева, 12а, офис 2-44
Телефон: 8 (8482) 78-25-94
E-mail: tlt.navigator@bk.ru
Издатель: ООО «Навигатор-Медиа», 445051, Самарская область, г. Тольятти, б-р Приморский, д. 1, кв. 10
№36 (531) 8 ноября 2019 года
Подписано в печать: по графику – 07.11.2019, 10.00, фактически – 07.11.2019, 18.00.
16+
Отпечатано в ООО «ППК» 445144, Самарская обл., Ставропольский район, с. Ягодное, переулок Крымский 7-й, дом 6, блок 6Б. Факс (8482) 55-69-38, тел. 55-69-40.
Заказ №
Газета зарегистрирована Поволжским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ФС 7-4315 от 21.03.07
За качество полиграфического исполнения ответственность несет типография.
За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель. Мнение автора может не совпадать с мнением редакции.
® – Опубликовано на правах рекламы.
Распространяется бесплатно.
Тираж 30 000 экз.

ТОЛЬЯТТИНСКИЙ НАВИГАТОР
№36 (531) 8 ноября 2019 года

КТО ЗАПЛАТИТ ЗА НОВЫЕ ТРУБЫ?

Окончание. Начало на стр. 1

ГЛАДКО БЫЛО НА БУМАГЕ...

Звучит красиво. Но это слова. Только что же они напоминают?.. А, примерно также «втирали» нам о необходимости введения «мусорной» реформы. Дескать, мусора мы производим столько, что полигоны уже не справляются, что нужно строить мусороперерабатывающие заводы, вводить раздельный сбор отходов и т.д. и т.п. Только на деле оказалось, что Самарскому региональному оператору – ООО «ЭкоСтройРесурс», отвечающему за улучшение экологической ситуации в регионе и переработку мусора, не нужны ни заводы, ни раздельный сбор отходов. Нужны только деньги, потому и обложили новым «оброком» даже не жителей региона, а их квадратные метры жилья. И примерно так же по всей стране.

Вернёмся к песне под названием «Метод альтернативной котельной» и попробуем разложить по полочкам, в пользу кого он направлен. Но сначала скажем, что обещает наша теплоснабжающая организация ПАО «Т Плюс», действующая в Самарском регионе.

Итак, теплоснабжающая организация ПАО «Т Плюс», бенефициаром которой является олигарх Виктор Вексельберг, говорит, что намерена всерьёз заняться повышением надёжности теплоснабжения. Первые муниципалитеты, где «Т Плюс» планирует перейти на новый метод, – Самара, Новокуйбышевск и Тольятти. Метод альтернативной котельной, как говорят тепловики, позволит за 15 лет вложить в сети 50 миллиардов рублей, и переложить 1 400 км сетей муниципальных и бесхозных сетей, износ которых сегодня превышает 70%.

Реализация планов позволит привести весь комплекс теплоснабжения к нормативному уровню надежности. В результате повреждаемость в Самаре и в Новокуйбышевске снизится более чем в четыре раза, а в Тольятти количество повреждений удастся сократить в два раза, сообщает «Т Плюс».

Действующая инвестиционная программа тепловых сетей городов позволяет привлечь (читай – вытащить из наших с вами карманов) финансирование в сумме 1 млрд рублей в год. Якобы, такие объёмы работ не позволяют снизить повреждаемость на всей цепи коммуникаций – от источников до конечного потребителя. Привлечь финансирование на исполнение инвестиционной программы возможно путем перехода на новую модель рынка тепла по методу «альтернативной котельной». Такая модель рынка применяется уже в ряде регионов страны, – сообщает муниципальная газета «Городские ведомости».

РАЗБОР МИФОВ

Скажем сразу, многое из этого – враки. Во-первых, модель не применяется в ряде регионов России, пока в первопроходцах лишь город Рубцовск Алтайского края. Городом этот населённый пункт стал называться с 1927 года, число его жителей порядка 140 тыс. Как рассказывают открытые источники, в городе были закрыты пять предприятий, построенные при советской власти, потому социально-экономическое положение здорово снизилось. Поэтому тарифы долгое время сдерживались, так как люди платить не могли, то есть в перекладку сетей никто не вкладывался. В результате сети якобы обветшали на все 100%. И отопительный сезон 2016/2017 стоял под угрозой. В итоге в 2017 году сети отдали в концессию Сибирской генерирующей компании, а затем с 2019 года тарификация началась по методу альтернативной котельной. Вообще, как говорят эксперты, знакомые с опытом внедрения нового метода, «альтернативная котельная» больше подходит маленьким городам со старенькой системой теплоснабжения. Так что ни Тольятти, ни Самара, если верить экспертам, для данного метода не подходят.

Но самое главное, что приходит на ум рядового потребителя при изучении нововведения: а не проще ли действительно построить альтернативные котельные, если их стоимость лежит в основе расчета нового тарифа? Тогда и такого износа сетей не будет, ведь их продолжительность существенно сократится. Нет же. В новом «справедливом методе» лежит лишь расчёт, то есть деньги с населения соберут, но без котельной. Зато вот как будет рассчитываться тариф. «Например, если в городе N решили построить свою котельную на несколько кварталов. Тогда для расчёта предельного уровня цен берут: стоимость строительства + затраты на покупку и подвоз топлива + затраты на доставку тепла до потребителя + зарплаты сотрудникам + другие затраты необходимые для работы котельной. Всё это делят на количество гигакалорий, которое могла бы произвести эта котельная. И получается стоимость 1 Гкал». Так объясняют нам в рекламных статьях заказчики нового и справедливого метода. То есть, надо понимать, что мы с вами своими настоящими деньгами оплатим потёмкинские деревни.

Далее. Если нынешний метод расчета тарифа, который используют ресурсные организации, зависит от затрат предыдущего сезона, и порождает в том числе сознательное выведение из строя общедомовых приборов учёта тепла, прибавление Гкал к показаниям счётчика и т.д. (Об этом мы писали в прошлом номере «ТН» в статье «В чьих интересах работает УК ЖКХ, или Что скрывают тепловые отчёты?»), то где гарантия, что тарифы по методу альтернативной котельной будут рассчитаны справедливо? Это во-первых. А во-вторых, где гарантия, что тепловики, получив дополнительные средства от населения, будут их вкладывать в модернизацию отрасли, а не предпочтут крутить в банке ради процентов? Где гарантия, что большие деньги будут стимулировать ресурсных монополистов вкладывать деньги в сети?

Также нам заявляют, что при переходе на метод альткотельной не нужен ежегодный пересмотр тарифов. Мол, цены установят на годы вперед. Правда, умалчивают о том, что расти они будут на размер годовой инфляции. Так у нас и сейчас тарифы поднимают лишь на размер инфляции, других-то увеличений нет. Недавно нам уже сообщили, что в следующем году рост тарифов для Самарской области составит не более 3,6%. В чем разница-то?

Ну и самый важный вопрос, на сколько вырастут тарифы? В Минэнерго подсчитали, что после перехода на метод альтернативной котельной цены на тепло отразятся на потребителях таким образом: «для 20% они останутся прежними; 40% почувствуют рост на уровне инфляции + максимум 2%; для 37% дополнительно к инфляции еще 5%; для 3% тарифы вырастут на 10%».

Дальше совсем непонятно: «Если установленный предельный уровень выше существующего тарифа, резкого скачка не будет. Тарифы повысят постепенно на протяжении 5-10 лет согласно графику, утвержденному губернатором». А как же заявления, что роста тарифов не будет долгие годы?

Вообще же, если увеличение будет незначительным, тогда, надо понимать, что с нас уже берут на строительство новых котельных! Причём, брали и будут брать! Кстати, «Самарское обозрение» весной писало, что новый метод увеличит стоимость 1 Гкал тепла в Тольятти примерно на четверть. Сейчас об этом – тишина.

А на примере всё того же города Рубцовска становится понятно, что тарифов менее 2 тыс. руб. за Гкал можно и не ждать. А больше – вполне. Ведь строительство котельной действительно требует немалых затрат. И не важно, что как таковую котельную никто не построит. Главное – оплатить.

Игорь Мухин

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Метод альтернативной котельной предполагает, что вся теплоэнергия ТЭЦ отпускается непосредственно от котлов. В результате никакой разницы в тарифах на теплоэнергию от ТЭЦ и котельной (по топливной составляющей) не будет. Соответственно, потребитель может оставить надежды на заметное снижение стоимости тепла, несмотря на то, что стоимость топливной составляющей при выработке 1 Гкал от ТЭЦ в среднезимнем режиме примерно в четыре раза меньше, чем у котельной.

Потому переход на тарификацию по методу альтернативной котельной на первом этапе приведет к значительному росту тарифов в некоторых субъектах. Если после расчетов по новой схеме цена за отопление в регионе уменьшится, то в проигрыше останется поставщик. В случае же увеличения стоимости услуг генерирующие компании выиграют, тогда как население ощутит значительный рост. Согласно новой методике расчета тарифы увеличатся следующим образом: Казань – на 78%; Новосибирск – на 63%; Омск – на 61,6%; Челябинск – на 46%; Волгоград – на 42%; Екатеринбург – на 40%; Уфа – на 28%; Ростов-на-Дону – на 15,6%; Нижний Новгород – на 3,5%. Нашего региона нет в этом списке, но рост цен будет для нас не менее 25%, говорят эксперты.

Эксперт СРО «Энергоаудиторы Сибири» Александр Богданов считает методику альтернативной котельной ошибочной.

Во-первых, потому что она «пролоббирована топ-менеджерами, перед которыми стоит задача любой ценой снизить тариф на электроэнергию, даже за счёт необоснованного роста тарифов на отработанное тепло паровых турбин ТЭЦ. Во-вторых, методика приведёт к серьезному повышению тарифов в ЖКХ. В-третьих, тариф «альтернативная котельная», говорит сибирский энергетик, противоречит технической сути процесса: «При производстве тепловой и электрической энергии весь огромный эффект экономии топлива, достигающий 45-48%, полностью относится на счёт производства электроэнергии. При этом якобы улучшается в 2,3 раза эффективность электроэнергетики: с 37% до абсурдно недостижимой величины ~85%. В таком случае потребители тепла в ЖКХ, имеющие полное право на сбросное тепло от паровых турбин ТЭЦ, будут субсидировать электроэнергетику: будет считаться, что на сбросное тепло затрачиваются не реальные ~30-60 килограммов условного топлива на производство одной гигакалории, а политически навязанные затраты 170-180 кг».

Как говорится, что и требовалось доказать!